

Datová základna realizace screeningových programů - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0007216		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt hodnověrně dokládá potřebnost realizace. Žadatel definuje srozumitelně a jednoznačně problémy, které jsou pro oblast řešení relevantní. Příčiny a důsledky stávajícího stavu, zhodnocení celkové situace, popis problému aj. jsou pečlivě uvedeny v příloze Situační analýza. Projekt je navíc v souladu s relevantními strategickými materiály na národní a celoevropské úrovni. Uvedena je rovněž návaznost na další realizované projekty, které se předmětné oblasti týkají. Žadatel definuje v projektu tři základní cílové skupiny. Tyto cílové skupiny jsou v projektu vymezeny jak počtem, tak strukturou. Prostřednictvím situační analýzy je dostatečně doložena potřebnost projektu (resp. potřeby) jednotlivých cílových skupin.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Projekt má definované jednoznačné cíle rozložené do postupných kroků a klíčových aktivit.Cíle projektu jsou konkrétní, měřitelné, termínované a dosažitelné definovanými klíčovými aktivitami. Hlavní cíl projektu zajistí vybudování datové základny pro sběr dat a ověří fungování současných čtyř screeningových programů. Dílčí cíle přispívají k naplnění globálního cíle. Zvolené klíčové aktivity a výstupy jsou v souladu s vymezenými cíli a jejich realizací bude cíl dosaženo.Obsah klíčových aktivit navíc vychází z identifikovaných potřeb cílových skupin. V rámci projektu je nabízen nejen cílový stav s ohledem na trvání realizace projektu, ale pracuje se také na úrovni vytvoření podkladů pro další, budoucí, aktivity v oblasti prevence a screeningových programů. Z hlediska moderního zdravotnictví jde o významnou změnu, která poskytne přehledný a ucelený (v danou chvíli) systém zpracování dat, který může sloužit nejen k regulaci a vyhodnocení systému, ale i rozvoji oboru. Z hlediska naplnění cílů projektu je určitým nedostatkem popis klíčové aktivity 1, kde chybí konkrétnější popis procesních výstupů, např. frekvence setkávání, konkrétní výstupy či dokumenty, které budou dokumentovat práci odborných skupin.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno s podmínkou realizace	Vedle vytvoření zázemí (odborný tým) a nástrojů (datová základna) projekt zahrnuje také aktivity, které přímo naplňují plánovaný cíl, tj. hodnocení efektivity a kvality programů časného zachytu. Jednotlivé kroky a cíle tak obsahují definované objektivní zdroje ověření jejich dosažení a to jednak z hlediska konkrétních výstupů, ale také z hlediska dopadů projektu. Jde o přesah do konkrétní praxe a konkrétní stanovení existujících screeningových programů, které budou v rámci realizace projektu hodnoceny. Žadatel tak ověří a zhodnotí dosažení a využitelnost dosažených cílů v konkrétní praxi časného zachytu. Navržené cíle jsou tak ověřitelné a z hlediska projektu jde o kontrolovatelné výstupy. V projektu jsou navíc stanoveny 4 monitorovací indikátory s relevantními hodnotami, které budou rovněž sloužit k ověření dosažení cílů. Pro ověření cílů jsou do projektu zařazeny i dvě klíčové aktivity zaměřené na evaluaci. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje, aby jedním z výstupů evaluace byla, kromě vstupní a závěrečné zprávy, i zpráva průběžná. V této souvislosti doporučuje hodnotící komise žadateli navýšit předmětnou položku rozpočtu 1.1.4.2 na celkovou hodnotu 600 000 Kč. Z hlediska evaluace doporučuje hodnotící komise žadateli řídit se metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2 a spolupracovat s řídicím orgánem po celou dobu realizace evaluace. Způsoby ověřování cílů jsou tak v projektu nastaveny. Porovnání výchozího stavu se situací po skončení projektu bude beze zbytku možné.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel předkládá precizně zpracovaný a komentovaný rozpočet. Z předloženého rozpočtu a popisu jednotlivých aktivit lze jednoznačně určit vazbu rozpočtových položek na jednotlivé aktivity projektu. Z doloženého doplnění pak vyplývají postupy, které byly určeny pro stanovení výše jednotlivých položek. Z poskytnutých informací lze usoudit nezbytnost jednotlivých nákladů i jejich výši. Vydaje jsou pak adekvátní k očekávaným výstupům projektu a délce jeho realizace. Jednotkové ceny jsou (až na výjimku) stanoveny v souladu s pravidly OPZ. Rozpočet je, až na výjimky, přiměřený výstupům a cílům projektu. Největší podíl z celkových nákladů projektu tvoří osobní náklady. Zde žadatel poskytuje jednoznačná vodítka podrobným harmonogramem projektu s členěním na jednotlivé realizační kroky. Na druhou stranu však lze žadateli vytknout nepřehlednou organizační strukturu a ne zcela jasně definované hranice pracovních náplní jednotlivých profesí (např. datový analytik I a II, data manager a analytik dat). V případě odborného asistenta navíc nebyla dodržena obvyklá mzda pro danou pozici. V rozpočtu se dále nachází řada pozic, které spadají svým charakterem mezi nepřímé náklady. Ostatní náklady rozpočtu lze posoudit jako efektivní a přiměřené. Hodnotící komise v této souvislosti požaduje: - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.01 - Odborný garant projektu na hodnotu 36 500 Kč (tj. celkem krátit položku o 2 190 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.02 - Odborný asistent na hodnotu 40 602 Kč (tj. celkem krátit položku o 263 880 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.03 - Metodik screeningových programů na hodnotu 32 500 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 950 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.07 - Programátor/vývojář aplikací na hodnotu 42 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 120 000 Kč) - Krátit položku 1.1.1.1.08 - Vývojář webových aplikací na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 2 800 000 Kč) - Krátit položku 1.1.1.1.09 - Tester a evaluátor aplikací na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 896 000 Kč) Hodnotící komise dále žadateli doporučuje navýšit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Sebeevaluace na hodnotu 600 000 Kč (tj. navýšit položku celkem o 200 000 Kč). Podrobnosti k požadovanému krácení (včetně zdůvodnění) jsou uvedeny v příloze č. 1. Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel uvádí hodnoty ve třech klíčových oblastech. Zavedení nového programu, počet podpořených osob a počet vyhotovených a zveřejněných analytických materiálů. Indikátory jsou z hlediska celého projektu zvoleny vhodné. Jejich vyčíslení je přiměřené. U každého indikátoru je dostatečně vysvětlen způsob jeho stanovení i způsob, jakým byl vypočten. Vazba mezi jednotlivými indikátory a zvolenými klíčovými aktivitami je zřejmá. Indikátory se částečně kryjí s uvedenými výstupy klíčových aktivit a jsou dosažitelné způsobem popsaným v projektové žádosti. Hodnotící komise i přes výše uvedené požaduje ponížit hodnotu indikátoru 80 500 na hodnotu 9 a zahrnout vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu do jednoho souhrnného evaluačního dokumentu.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Projekt vychází z analýzy potřeb jednotlivých cílových skupin a aktivity projektu jsou tak navrženy s ohledem na vhodné zapojení cílových skupin. Vzhledem k charakteru projektu je cílová skupina Osoby s nedostatečnými kompetencemi v přístupu ke zdraví spíše pasivním příjemcem výstupů projektu, ale dopad realizace projektu na tyto osoby je nesporný. V rámci realizace se bude pracovat většinou s daty těchto lidí. Zapojení ostatních dvou cílových skupin je přiměřeně aktivní. V žádosti jsou dostatečně popsány přínosy pro cílové skupiny, a uvedeny způsoby jejich oslovení. Vzhledem k povaze projektu lze konstatovat, že zapojení cílových skupin je adekvátní a dostatečné.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Předložený projekt je postaven na logické struktuře a posloupnosti pěti klíčových aktivit. Jednotlivé klíčové aktivity jsou jasně odděleny a vhodné na sebe navazují a doplňují se. Každá klíčová aktivita představuje uzavřený proces s jednoznačným výstupem a vztahem k dosažení cíle projektu. Projekt je navržen v dostatečné časové dotaci a harmonogram umožňuje naplnění jednotlivých cílů tak, aby bylo dosaženo globálního cíle. Jednotlivé klíčové aktivity jsou pečlivě rozpracovány do dílčích kroků s časovým rozvrhem (viz harmonogram). Vše je navrženo s dostatečnou časovou dotací a s ohledem na logické návaznosti jednotlivých aktivit projektu. Celková délka projektu odpovídá náročnosti problematiky a potřebě pilotního testování.

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt bude řízen plnohodnotným realizačním týmem, ve kterém budou zastoupeny odborné i manažerské profese s administrativní podporou. Rozsah a složení uvedených úvazků odpovídá (až na výjimky) náročnosti projektu a specifickému tématu. Zzapojení jednotlivých odborníků je zdůvodněné. V žádosti jsou uvedena identifikována klíčová rizika realizace (včetně opatření k jejich eliminaci). Dále je předložena SWOT analýza. Jsou uváděna významná rizika spojená s legislativním procesem a komplementaritou s ostatními projekty žadatele či partnera. Zadatel si je tak rizik a jejich případných důsledků vědom. Řízení projektu je tak dostatečně nastaveno vzhledem k rozsahu a náročnosti řešené problematiky resp. projektu. V souvislosti s požadovaným krácením položek 1.1.1.1.01 a 1.1.1.1.03 požaduje hodnotící komise ponížít, u předmětných pozic, jejich zapojení v projektu na úvazek 0,5.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	Žadatel disponuje dostatečnou administrativní, finanční a provozní kapacitou. Jde jednoznačně o žadatele se zkušeností s realizací obdobných projektů a z objektivních zdrojů lze usuzovat, že disponuje dostatečně kvalitním zázemím a kapacitami pro úspěšnou realizaci předloženého projektu.
Závěrečný komentář: Žadatel předložil projekt zaměřený na vybudování systému pro vyhodnocování dat z probíhajících zdravotních screeningových programů, jeho pilotní ověření a následnou implementaci. Potřebnost řešení problému byla doložena prostřednictvím situační analýzy. Projekt je v souladu s relevantními strategickými dokumenty na všech úrovních. Výstupy projektu budou mít dopad defacto na všechny obyvatele ČR. Cílové skupiny jsou správně vymezeny, jejich potřeby jsou uvedeny, obdobně jako přínosy projektu. Cíle projektu jsou jasné a konkrétně definovány, jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a potřebami cílových skupin. Realizací projektu bude cílů dosaženo. Průběh celého projektu bude podchyten v rámci povinné evaluace. Rovněž je plánováno vyhodnocení nastavených datových procesů v oblasti screeningu. Rozpočet je přehledný, uvedený ve vztahu a k obsahu klíčových aktivit. Jednotlivé položky jsou popsány a vysvětleny, náklady jsou reálné a přiměřené cílům, valnou část nákladů tvoří osobní náklady. S ohledem na chybné zařazení některých nákladů požaduje hodnotící komise jejich krácení. Vymezené hodnoty monitorovacích indikátorů jsou dosažitelné, nastavené v souladu s popisem. Zapojení cílových skupin je přiměřené aktivní, způsoby oslovení jsou uváděny. Popis klíčových aktivit je konkrétní, kroky realizace jsou srozumitelné a přehledně popsány, jsou provázané, směřují k dosažení cílů. Celková doba realizace odpovídá složitosti problematiky a potřebám pilotního ověřování. Řízení projektu je vhodně nastaveno vzhledem k objemu činností a délce realizace v rozsahu 60 měsíců, odborné a manažerské pozice jsou potřebně zastoupeny, rizika realizace jsou identifikována, opatření přijata. Zkušební a odborně erudovaný žadatel spolu s partnerem disponují potřebnou všestrannou kapacitou potřebnou pro úspěšnou realizaci v souladu s pravidly OPZ.		
Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek: Hodnotící komise požaduje: - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.01 - Odborný garant projektu na hodnotu 36 500 Kč (tj. celkem krátit položku o 2 190 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.02 - Odborný asistent na hodnotu 40 602 Kč (tj. celkem krátit položku o 263 880 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.03 - Metodik screeningových programů na hodnotu 32 500 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 950 000 Kč) - Krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.07 - Programátor/vývojář aplikací na hodnotu 42 000 Kč (tj. celkem krátit položku o 1 120 000 Kč) - Krátit položku 1.1.1.1.08 - Vývojář webových aplikací na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 2 800 000 Kč) - Krátit položku 1.1.1.1.09 - Tester a evaluátor aplikací na hodnotu 0 Kč (tj. celkem krátit položku o 896 000 Kč) - Ponižít velikost úvazku u členů realizačního týmu - Odborný garant projektu a Metodik screeningových program - na hodnotu 0,5 - Zahrnout mezi jeden z výstupů evaluace, kromě vstupní a závěrečné zprávy, i zprávu průběžnou. - Ponižít hodnotu indikátoru 80 500 na hodnotu 9 a zahrnout vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu do jednoho souhrnného evaluačního dokumentu.		
Hodnotící komise dále žadateli doporučuje navýšit jednotkovou cenu položky 1.1.4.2 Sebeevaluace na hodnotu 600 000 Kč (tj. navýšit položku celkem o 200 000 Kč). Hodnotící komise dále žadateli doporučuje řídit se metodikou pro sebeevaluaci nesoutěžních projektů IP 2.1 a 2.2 a spolupracovat s řídicím orgánem po celou dobu realizace evaluace Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 39 489 744,00 Kč Hodnotící komise uděluje hodnocenému projektu známku: 3		

Přílohy: Příloha č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění

V Praze dne 2. 8. 2017

Jméno a příjmení